



COMUNE DI RIVELLO

VERBALE N. 5

L' anno 2021 il giorno ventitre del mese di gennaio alle ore 9.30 si è riunito il Nucleo di Valutazione, in composizione monocratica, in modalità telematica, presso la residenza dello scrivente, alla presenza del componente Dott. Avv. Antonio Di Sabato con il seguente ordine del giorno:

- 1) Performance annuale 2019. Retribuzione di Risultato Incarichi di Posizione Organizzativa.

Il componente del Nucleo di Valutazione, in forma monocratica, facendo seguito ai precedenti verbali, ai sensi dell' articolo 9 del Regolamento per la definizione, misurazione e valutazione delle performance e disciplina del Nucleo di Valutazione, approvato con deliberazione di Giunta Comunale n. 73 del 5.8. 2019, prende atto delle relazioni sul raggiungimento degli obiettivi assegnati per l'anno 2019 riferiti all'attività svolta e anche, per ciascuno di essi, le autocertificazioni contenenti gli elementi di cui all' allegato A, B ed F di cui al Sistema di Misurazione e Valutazione delle Performance del Comune di Rivello, approvato con delibera di Giunta n. 74 del 5.8.2019, riferite ai Responsabili del Settore Tecnico: Orazio Geometra Alfani, del Responsabile del Settore Affari Generali-Finanziario e Contabile Dott.Pecorelli Luigi e della Responsabile del Settore di Vigilanza Dott.ssa Renne Margherita.

Richiama i rispettivi Decreti di conferimento degli incarichi ai suddetti Responsabili dei Settori, effettuati dai Sindaci che si sono alternati in detta funzione nell' anno 2019 a seguito delle consultazioni amministrative, nonché della delibera di Giunta n. 52 del 30.04.2019, di approvazione del Piano Performance 2019-2021 e del Piano degli obiettivi individuali e trasversali per l'anno 2019.

In proposito evidenzia che il Sistema di Valutazione delle Posizioni organizzative prevede tre macro-aree costituite dalla Performance individuale riferita agli obiettivi annuali, ossia gestionali e strategici che consentono un raggiungimento di complessivi punti 60, dalla performance organizzativa che prevede l'attribuzione di un massimo venti punti e comprende i parametri di valutazione di cui agli allegati A e B e da parametri riconducibili al comportamento organizzativo e competenze professionali delle Posizioni Organizzative riferiti ai fattori di valutazione ricompresi nell' ulteriore allegato al precitato Sistema di Valutazione che possono determinare l'assegnazione di massimo venti punti per un totale complessivo di 100% ed inoltre, da altri fattori di incremento contenuti nell' allegato F del Sistema di Valutazione che rappresentano ulteriori elementi di valutazione e di punteggio per le Posizioni Organizzative attribuito in relazione a particolari benefici per l' attività amministrativa, e/o all'attuazione di attività non programmabili o non

preventivabili, per la sostituzione di colleghi assenti, per l'implementazione dei sistemi di cooperazione e a quant' altro contenuto nella precitata scheda riferita ai fattori integrativi.

Si evidenzia, altresì, che, per ciascun obiettivo assegnato al Responsabile del Settore di riferimento lo scrivente ha redatto una scheda riportata nel Sistema di Valutazione di cui allegato D.

A riguardo si sottolinea che il Sistema di Valutazione prevede una attribuzione di obiettivi da distinguersi in gestionali e strategici, ma che in concreto detta differenziazione non è stata effettuata in sede di assegnazione degli obiettivi, né è desumibile dalle relazioni prodotte da ciascuno degli incaricati di Posizione Organizzativa per cui il punteggio massimo di 60 punti è stato ripartito considerando tutti gli obiettivi di natura gestionale al fine di non pregiudicare nessuno di essi con riguardo al punteggio da attribuirsi, non essendo rimessa al Nucleo di Valutazione ex post l'individuazione della natura degli obiettivi.

Sulla base delle relazioni prodotte da ciascuno degli incaricati di Posizione organizzativa si evidenzia che ciascuno di essi ha raggiunto gli obiettivi assegnati come da rispettive schede di valutazione sia pure con leggere differenziazioni nei punteggi attribuiti per effetto, in taluni casi, come si evidenzia in alcune schede, per il non completo raggiungimento di alcuni obiettivi attribuiti, nei termini e modi prestabiliti con riguardo alla percentuale massima di valutazione.

Si segnala, a riguardo, a titolo meramente esemplificativo, che, per il geometra Alfani Orazio sono emersi alcuni rilievi, peraltro superati, su un atto sottoposto a controllo di regolarità amministrativa, sul rispetto dei tempi medi di pagamento, sul progetto "Dietamed", sulla realizzazione delle varianti per la pubblica illuminazione.

Riguardo al Dott. Pecorelli Luigi, qualche problematicità, in ogni caso non rilevante, si è rilevata per l'accertamento di alcuni tributi IMU, TASI E TARI avvenuta con leggero ritardo, nonché anche in sede di controllo di un atto, mentre per la Dott.ssa Renne Margherita, leggere anomalie, sono emerse in sede di verifica, con qualche proposta di miglioramento della Prefettura per l' A.N.P.R. la pendenza di pratiche SUAP e alcune somme non ammesse a finanziamento.

Pertanto Alfani Orazio, già Responsabile dell' Ufficio Tecnico, consegue quale Performance individuale il punteggio di 55,05, Pecorelli Luigi, Responsabile dell' Ufficio Affari Generali, Finanziario Contabile il punteggio complessivo a titolo di Performance individuale di 57,6 e Renne Margherita, Responsabile del Settore di Vigilanza, sempre a titolo di Performance individuale, il punteggio di 58,8, pur evidenziando, per quest'ultima, che alcuni obiettivi, quali quelli relativi ai servizi elettorali sono stati conseguiti, ma con il contributo fondamentale dei colleghi Alfani e Pecorelli. Tutti i Responsabili di settore, per la parte di competenza, hanno comunque raggiunto gli obiettivi trasversali di durata triennale, rispettando il termine di conclusione dei procedimenti, la pubblicazione degli atti in Amministrazione Trasparenza, le misure contenute nel Piano dell' Anticorruzione e Trasparenza, il rispetto dei tempi di pagamento, redigendo anche gli atti di competenza in maniera conforme alla normativa generale e di settore sulla base dei controlli di regolarità amministrativa posti in essere dal Segretario Comunale. Inoltre ciascuno di essi, tranne casi episodici e sporadici, non imputabili alla loro volontà, hanno raggiunto obiettivi caratterizzanti l'Ente locale, di natura annuale, garantendo sempre la continuità amministrativa, pur nella delicata fase delle consultazioni elettorali. A riguardo vanno rimarcate le attività prestate per quanto di rispettiva competenza, in occasione appunto delle consultazioni elettorali dai Responsabili di Settore Pecorelli Luigi e Renne Margherita, quest' ultima interessata anche dall' attività di rendicontazione di attività effettuate nel corso dell'anno 2019 garantendo l'equilibrio finanziario, dalla realizzazione di attività di animazione turistica e culturale e dai rapporti con la Prefettura di Potenza per l'anagrafe della popolazione ANPR, nel mentre il Pecorelli ha anche curato le delicate attività di accertamento dei tributi locali evitando possibili prescrizioni, le fasi della contrattazione decentrata integrativa, il rinnovo degli organi di revisione contabile, gli approvvigionamenti di beni e servizi oltre al monitoraggio sulla tempestività dei pagamenti. Meritoria e gravosa è stata anche l'attività del Responsabile del Settore Tecnico Orazio Alfani che ha realizzato l'adeguamento funzionale della strada di Mascalcia, l'adeguamento sismico con la realizzazione della palestra dello Istituto Comprensivo di Rivello con l'aggiudicazione dei lavori, oltre all' Intervento DIETAMED e riferito al " Muro della Speranza" di concerto anche con la Responsabile Renne Margherita. Fondamentali sono state, poi, le prestazioni lavorative poste in essere, sempre da Alfani Orazio, per

i procedimenti riferiti ai loculi cimiteriali, al servizio di gestione di Pubblica Illuminazione e per la attuazione degli interventi di cui all' Asse Sociale " Asse 7 del P.O. FESR Basilicata 2014-2020 dettagliatamente esplicitati nella relazione prodotta dallo stesso, con la specificazione di eventuali ritardi non imputabili al predetto incaricato di Posizione Organizzativa.

Per quanto concerne poi, la Performance Organizzativa, sulla base degli indicatori contenuti nei sistema di valutazione, i Responsabili riportano il massimo del punteggio per quelli riferiti al legislatore ossia 10 cadauno e in forma residuale, per quelli riferiti all' Ente locale, rispettivamente punti 7 per Pecorelli Luigi e nessun punteggio per Alfani Orazio e Renne Margherita, tenuto conto anche che gli indicatori non sono riconducibili in senso stretto. alle loro attività.

Con riguardo, poi, ai comportamenti organizzativi e alle competenze professionali, sulla base delle indicazioni della Segretaria Comunale, Renne Margherita consegue il punteggio di 18, Pecorelli Luigi il punteggio di 19 e Alfani Orazio il punteggio di 12 come da schede accluse al presente verbale. Infine, stante anche l'assenza giustificata per alcuni mesi nel corso dell' anno 2019, di Renne Margherita e della rispettiva sostituzione della stessa con Alfani Orazio nei gravosi servizi di vigilanza, delle ulteriori attività prestate dal medesimo Alfani Orazio non oggetto di programmazione riferiti in particolare all'efficientamento energetico e allo sviluppo territoriale e in generale, ai benefici della Sua attività per l' Amministrazione anche in termini di immagine con particolare riguardo alle progettualità quali ad esempio il progetto di fattibilità tecnico-economico dell' importo di € 899,000,00 finalizzato alla realizzazione di 5 cogeneratori a biomasse e la redazione del progetto esecutivo per la realizzazione di un impianto fotovoltaico sulla scuola primaria e secondaria di primo grado in via Piano del Lago, si attribuiscono al medesimo Responsabile di Settore, rispettivamente, i punteggi integrativi di 9,5(per sostituzione) 5 (attività non programmabili) e 8,45 (miglioramento immagine)per un totale di 22,95 come da scheda F. allegata.

Anche Pecorelli Luigi ha sostituito nei servizi elettorali espletati nel corso dell' anno 2019 per alcuni periodi la collega Renne Margherita, ha effettuato attività complesse per nuovi adempimenti, quali ad esempio quelli riconducibili al Dlgs n. 50/2016 con l'adesione all' Associazione Asmel e comunque ha contribuito a migliorare l'immagine dell' Ente per cui al predetto si ritiene di attribuire rispettivamente i punteggi di 4(attività non programmabili) 1,4(sostituzione),e 1 punto (miglioramento immagine) per un totale di 6,4 come da scheda F allegata.

Per quanto concerne Renne Margherita anch'ella ha effettuato attività di sostituzione, con riguardo alla gestione della sezione primavera, prestatato attività non oggetto di programmazione con la creazione di una procedura informatica per l'accesso alla procedura Hypersic - e attivato sistemi di cooperazione che hanno determinato benefici quali ad esempio all'implementazione della comunicazione istituzionale sul sito istituzionale per l'Ente per cui si attribuiscono rispettivamente alla stessa i punteggi di 2(sostituzione) 5(attività non programmabili) e 3(miglioramento immagine) per un totale di 10 come da scheda F allegata.

Alla luce di quanto suesposto il Geometra Orazio Alfani consegue il punteggio complessivo di 100 e così pure il Dott. Pecorelli Luigi, mentre la Dott.ssa Renne Margherita quello di 96,8 e per l'effetto si propone l'attribuzione della retribuzione di risultato nella misura massima per il Geometra Orazio Alfani e il Dott. Pecorelli Luigi e rapportata al punteggio conseguito per quanto concerne la Dott.ssa Renne Margherita sulla cui valutazione ha inciso ovviamente il periodo di assenza giustificato dal servizio in alcuni periodi dell' anno 2019.

Per quanto concerne, infine, il Segretario Comunale il Nucleo di Valutazione prende atto della relazione prodotta, degli obiettivi fissati, dei risultati attesi e di quelli conseguiti nell' anno di riferimento in maniera conforme e non rilevando alcuna problematicità attribuisce il massimo del punteggio previsto per la valutazione da parte nel Nucleo di Valutazione ossia 100 che rapportato in via ponderata sulla base delle competenze del Nucleo corrisponde al 30% a cui andranno aggiunte le valutazioni di esclusiva competenza del Sindaco.

Il presente verbale letto firmato e sottoscritto viene chiuso alle ore 12.30

Il Nucleo di Valutazione
F.to Avv. Antonio Di Sabato

